

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6
21000 Split

Na broj spisa: **4 St-158/2017-256**

za VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

KUPAC I PREDLAGATELJ: **SALONA DOM d.o.o.** Split, Radmilovića 49,
OIB: 03081773969,
zastupan po punomoćniku Ivanu Filipu Žuro

STEČAJNI DUŽNIK: **ARAPOVAC NEKRETNINE d.o.o. "u stečaju",**
Kaštel Gomilica, Bruna Bušića 8,
OIB: 79101924317,
(brisano iz Sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u
Splitu pod posl.br.Tt-24/1275-2 od 4. ožujka 2024. godine)

IZLUČNI VJEROVNIK I PREDLOŽENIK: **MARIN FRČKO**, iz Zagreba, Mlinarska 57,
OIB: 14110488111,
zastupan po punomoćniku Željku
Bartuloviću, odvjetniku u Splitu

RADI: brisanja zabilježbe spora pod posl.br. **Z-28652/2023**

ŽALBA IZLUČNOG VJEROVNIKA (PREDLOŽENIKA)
protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-158/2017-256, od 20.
ožujka 2024. godine

- trostruko
- punomoć u spisu

Uvodno označeni izlučni vjerovnik i predloženik Marin Frčko podnosi žalbu protiv Rješenja Naslovnog suda od 20. ožujka 2024. godine, pobijajući isto u dijelu kojim je naloženo brisanje upisa pod brojem Z-28652/2023, iz svih žalbenih razloga, s prijedlogom drugostupanjskom sudu da se pobijano rješenje preinači, podredno vrati na ponovni postupak.

1. Trgovački sud u Splitu donio je 20. ožujka 2024. godine Rješenje, poslovni broj gornji, kojim je naloženo Općinskom sudu u Splitu, zemljišnoknjižnom odjelu Solin, na nekretnini oznake kat.čest. 5268/1 ZU 895 k.o. Solin u naravi vinograd površine 1028 m² i oranica površine 891 m² izvršiti brisanje upisa **pod brojem Z-28652/2023...**

Spomenuti upis zaveden kod Općinskog Suda u Splitu, zemljišnoknjižnog odjela Solin, pod posl.br. Z-28652/2023 proveden je po udovoljenju prijedlogu izlučnog vjerovnika Marina Frčka kao tužitelja, pri čemu Rješenje glasi: „Na temelju tužbe zaprimljene kod Trgovačkog suda u Splitu dana 30 rujna 2022. godine pod poslovnim brojem 3P-564/22 i obavijesti o primitku elektroničkog podneska od 30. rujna 2022. godine, dopušta se:

- zabilježba spora Frčko Marin, OIB: 14110488111, Mlinarska cesta 57, 10000 Zagreb, kao tužitelja c/ ARAPOVAC NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB: 79101924317, Bruna Bušića 8 Kaštel Gomilica, 21214, Hrvatska i Budiša Kristijan, OIB: 81620567383, ŠETALIŠTE IVANA MEŠTROVIĆA 84C, 21000 kao tuženika, koja se sastoji od 1407/1919 dijela kčbr. 5268/1, **radi izlučenja iz stečajne mase i uknjižbe prava vlasništva.**

Dakle u konkretnom slučaju, žalitelj u svojstvu tužitelja pred Trgovačkim sudom u Splitu podnosi tužbu radi izlučenja iz stečajne mase, koji postupak je još uvijek u tijeku, međutim prvostupanjski sud, prema mišljenju žalitelja, bez odgovornosti za posljedicu u vidu besmislenosti daljnjeg vođenja parničnog postupka stranke u čiju korist je zabilježba spora upisana, donosi odluku kojom nalaže brisanje zabilježbe spora, i to spora koji se vodi po izlučnoj tužbi.

Za žalitelja je zakonski dvojbeno odluka prvostupanjskog suda da uopće ne dostavlja odluku, provedba koje neminovno ima štetne posljedice za stranku koja je istom direktno obuhvaćena.

Ovdje žalitelj Marin Frčko nikada nije zaprimio Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj: 4 St-158/2017-256, od 20. ožujka 2024. godine, niti je istome spomenuto rješenje dostavljeno osobnom dostavom. Žalitelj je za isto doznao tek nakon što je provedeno u zemljišnoj knjizi. Naime, žalitelj drži kako **odluka ovršnog, odnosno ovdje stečajnog suda, kojom se u značajnoj mjeri narušavaju prava stranke u parničnom postupku u odnosu na koji je upisana zabilježba spora o kojoj se odlučuje, ne smije rangirati dotičnu stranku u kategoriju neodređenog kruga adresata, kojoj se odluka kojom se zadire u njegova prava dostavlja putem e-Oglasne ploče sudova. Žalitelj podsjeća kako je stečajni postupak zaključen rješenjem prvostupanjskog suda od 2. siječnja 2024. godine, dok je stečajni dužnik brisan iz registra rješenjem istog suda od 4. ožujka 2024. godine.**

Žalitelj drži kako temelj za pravo na žalbu u konkretnom slučaju proizlazi iz same odredbe članka 18. Ustava Republike Hrvatske, koja predviđa sljedeće:

„1. Jamči se pravo na žalbu protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku prvog stupnja pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom.

2. Pravo na žalbu može biti iznimno isključeno u slučajevima određenima zakonom ako je osigurana druga pravna zaštita“.

2. Isto tako, u odnosu na odredbu članka 96.st.2. Zakona o zemljišnim knjigama na koju se u obrazloženju poziva prvostupanjski sud, dvojbeno je prema mišljenju žalitelja, a tumačeći smisao spomenute odredbe, da li je za određivanje brisanja zabilježbe spora uopće stvarno nadležan stečajni (ovršni) sud, ili je stvarno nadležan zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda po prijedlogu zainteresirane stranke.

Međutim okolnost koju žalitelj drži ključnom jest da je prijedlog za upis zabilježbe spora temeljem izlučne tužbe pod posl.br. Z-28652/2023 stigao zemljišnoknjižnom odjelu Solin još 29. lipnja 2023., dakle prije donošenja Rješenja o dosudi nekretnine, koje je doneseno 18. kolovoza 2023. godine, što drugostupanjski sud jednostavno može provjeriti.

Slijedom iznesenog, predlaže se drugostupanjskom sudu postupiti kao u uvodu ove žalbe.

U Splitu, dana 31. kolovoza 2024. godine

MARIN FRČKO

- po punomoćniku Željko Bartulović

